

## Bedömningsområden och betygskriterier på HOSK04, kandidatkurs i historisk osteologi, fastställd 2016-06-07

Delkurs 1 Teori, metod, etik, betygsskala U-VG För VG för delkursen krävs VG på minst 3 av 5 bedömningsområden.

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd	Väl godkänd
Kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet historisk osteologi	Identifiera och ange villkor för kunskapsuppbyggnad för historisk osteologi.	Kunna identifiera och redogöra för vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	Med stringens kunna identifiera, analysera och med egna ord kunna på en fördjupad nivå diskutera vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna nämna viktiga strömningar inom historisk osteologisk forskning samt beskriva villkor under vilka historisk osteologisk kunskap skapas,	Redogöra för och analysera historisk-osteologisk teori och metod.	Kunna redogöra för villkoren för historisk osteologi ur metodisk och teoretisk synvinkel i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	Kunna föra en fördjupad diskussion om villkoren för historisk osteologi ur metodisk och teoretisk synvinkel i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet	Självreflektion kring teori, metod, etik i forskning och yrkesliv	Kunna redogöra för historisk osteologiska problemställningar ur ett etiskt perspektiv i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna reflektera över och redogöra för historisk osteologiska problemställningar ur ett etiskt perspektiv i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion
Kunna förhålla sig till och värdera den historiska osteologins roll i samhället	Samhällsrelevans	Kunna redogöra för och värdera den historiska osteologins roll i samhället i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna redogöra för och värdera den historiska osteologins roll i samhället i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald	Genus-, etnicitet-, mångfaldsdiskussion i ett historiskt-osteologiskt perspektiv	Kunna redogöra för frågor kring genus, etnicitet och mångfald i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna ge perspektiv på frågor kring genus, etnicitet och mångfald i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.

Delkurs 2, Uppsats, betygsskala U-VG.

Uppsatsens delar	Uppsatsmoment	VG	G	Lärandemål
Introduktion	<b>Syfte, målsättning och relevans</b>	Självständigt, kreativt, väl avgränsat syfte. Målsättningen/-arna ska ha hög relevans inom historisk osteologi, dvs. ha potential att föra forskning vidare eller generera nya perspektiv inom ett visst ämne.	Syfte och frågeställningar uttrycks tydligt, är genomförbara samt relevanta inom historisk osteologi. Viss reflektion kring uppsatsens relevans inplacering i ämnet.	1b; 1c; 2a
	<b>Forskningsläge</b>	Analytisk och kritisk granskning av forskningsläget. Tydlig reflektion kring behov av ytterligare forskning. Forskningsläget redogör för de viktigaste strömningar inom det aktuella temat.	Studiens koppling till tidigare forskning är tydlig. Studien positioneras i relation till tidigare forskning. Godkänd granskning av tidigare forskning. Forskningsläget redogör för relevanta strömningar inom det aktuella temat.	1b; 1c; 2b; 2c
	<b>Teori</b>	Teorivalet är välmotiverat och genomsyrar hela uppsatsen. Teoretiska perspektiv är väl integrerade med material och metod.	Relevant teorival. Relativt god teorianvändning. Arbetet reflekterar på en acceptabel nivå kring det teoretiska valet i förhållande till problemställningen.	1a; 1b; 1c; 3a
Material och metod	Val och avgränsning av material	Val och avgränsning av material är mycket relevant för syftet. Avgränsningen är mycket tydligt kopplat till frågeställning, syfte och relevans.	Valet av material är relevant för syftet. Avgränsningen av materialet har ökat genomförbarheten, och har skett utifrån studiens förutsättningar	2a; 2c; 2d; 2f
	Redovisning av material	Mycket tydlig och pedagogisk redovisning av material, där materialets förutsättningar och dess formering kritiskt granskas.	Tydlig redovisning av material, där materialets förutsättningar och dess formering kritiskt granskas.	2c; 2e; 2f;
	Beskrivning och redovisning av metod	Val av metod är mycket relevant och väl avvägd för att appliceras på det valda materialet. Analytisk och kritisk redogörelse för alternativa metoder och viktiga metodologiska diskussioner inom det valda ämnet.	Val av metod är relevant och avvägd för att appliceras på det valda materialet. Grundläggande redogörelse för alternativa metoder och viktiga metodologiska diskussioner inom det valda ämnet.	1a; 1c; 2c; 2e
	Motivering av metodval	Metodvalet är mycket tydligt kopplat till uppsatsens syfte.	Metodvalet är tydligt kopplat till uppsatsens syfte.	1a; 1b; 1c; 2b; 2f; 3a

Resultat	Redovisning av resultat	Forskningsresultaten förmedlas på ett analytiskt och pedagogiskt sätt.	Forskningsresultaten förmedlas på ett adekvat sätt.	2d; 2e
	Visualisering av resultat	Grafisk visualisering av resultaten håller hög kvalitet.	Grafisk visualisering av resultaten är godtagbar	2d; 2e
Analys och diskussion	<b>Argumentation</b>	Analysen är genomförd med hög grad av självständighet. Argumentationen är övertygande och strukturerad.	Argumentationen är tydlig och följer en tydlig struktur.	1b; 2a; 2b; 2c; 2d
	<b>Relevans för frågeställning</b>	Analys hänger i hög grad samman med problemformuleringen, är lätt att följa, och är mycket väl organiserad.	Analysen hänger samman med problemformuleringen.	1b; 2a
	<b>Kritiska övertväganden</b>	Analysen förhåller sig kritiskt till resultaten i förhållande till materialets och metodens förutsättningar. Resultaten bedöms genom ett kritiskt förhållningssätt, där olika aspekter av resultaten noggrant och reflekterat analyseras utifrån relevans till uppsatsens syfte.	Analysen visar på en insikt om resultaten i förhållande till materialets och metodens förutsättningar. Resultaten bedöms utifrån ett kritiskt förhållningssätt, där olika aspekter av resultaten redovisas.	1a; 1b; 2a; 2b
Slutsatser	Konklusion	Konklusionen/-rna är starkt kopplade och relevanta för problemformuleringen.	Konklusionen/-rna är kopplade till problemformuleringen.	1a; 1b; 2a; 2c; 2e
	<b>Perspektivering</b>	Konklusionen/-rna positioneras i en vidare forskningskontext. Studien utvärderas kritiskt utifrån dess potential för framtida studier.	Konklusionen/-rna sätts i förhållande till en vidare forskningskontext.	1a; 1b; 2a; 3a; 3b; 3c
Generellt för hela uppsatsen	<b>Analytisk reflektion</b>	Arbetet är självständigt. Det reflekterar inläst och kunnigt kring de teoretiska och metodologiska valen i förhållande till problemställningen.	Arbetet reflekterar på en relativt basal nivå kring de teoretiska och metodologiska valen i förhållande till problemställningen.	2a-e
	Formalia och disposition	Mycket god formalia: stor noggrannhet i akribi, citat- och beläggsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning, som utformats i enlighet med de anvisningar som getts på kursen. Arbetets delar är starkt integrerade med varandra.	God formalia: noggrannhet i akribi, citat- och beläggsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning, som utformats i enlighet med de anvisningar som getts på kursen. Arbetets delar är integrerade med varandra och väl sammanhängande.	2a-e
	<b>Referenshantering</b>	Arbetet visar på en synnerligen god förmåga	Referensanvändning är relevant i förhållande till	2a-e

		att självständigt söka, finna, kritiskt värdera och integrerat använda empiri, litteratur och andra källor. Referenshanteringen är konsekvent utförd i enlighet med valt system.	syftet. Referenshanteringen är konsekvent utförd i enlighet med valt system.	
	Språkhantering	Språket är stringent och mycket läsbart. Det är grammatiskt korrekt.	Språket är läsbart. Det är grammatiskt godtagbart.	2a-e
	<b>Genomförande</b>	Uppsatsen har skett inom givna tidsramar och håller sig till angivet omfång.	Uppsatsen har genomförts på ett adekvat sätt, och håller sig till angivet omfång.	2a-e
	Redlighet	Arbetet är akademiskt hederligt.	Arbetet är akademiskt hederligt.	2a-e
	<b>Självständighet</b>	Studenten har tillgodogjort sig handledning på ett mycket väl avvägt sätt och visar på stor progression under arbetet. Studenten kan kritiskt reflektera över sitt arbete och självständigt bära sitt projekt. Analysen är självständig och originell.	Studenten har tillgodogjort sig handledning och visar på progression under arbetet. Studenten kan reflektera över sitt arbete och genomföra sitt projekt.	2a-e
Seminarium	Opposition	Mycket noggrann genomgång av annans uppsats. Väl genomförd uppgift med genomtänkt och relevant kritik. Teori och metod diskuteras på en kunnig nivå. Formalia kontrollerad. Oppositionen genomförd i konstruktiv och positiv ton.	Noggrann genomgång av annans uppsats, då både förtjänster och tillkortakommanden diskuteras. Teori och metod diskuteras på en grundläggande nivå. Formalia kontrollerad. Oppositionen genomförd i konstruktiv och positiv ton.	1b; 1c; 2b; 2e; 3a; 3b; 3c
	Försvar av det egna arbetet	Väl förberett, nyanserat försvar som visar på god och mogen förmåga till självvärdering och utveckling av den egna kompetensen.	Nyanserat försvar som visar på förmåga till självvärdering och utveckling av den egna kompetensen.	1b; 1c; 2b; 2e; 3a; 3b; 3c

Studenten är underkänd om inte alla kriterier för Godkänt är uppfyllda

För att uppnå betyget Godkänt måste samtliga kriterier för Godkänt vara uppnådda.

För att uppnå betyget Väl Godkänt måste Väl Godkänt vara uppnått vad gäller samtliga nyckelkriterierna (fetstilade).

### Delkurs 3 Arkeologi i praktiken, betygsskala U-G

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd
Kunna redogöra för hur man planerar, genomför och tolkar arkeologiska undersökningar	1. Skriftlig uppgift 2. Fältdarbete	1. I skriftlig form visa insikt och medvetenhet om planering av arkeologiskt fältdarbete. 2. Utföra arkeologiskt rapport- och fältdarbete och i fält delta i tolkningsdiskussioner
Kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar	3. Fältdarbete	3. Kunna utföra de vanligaste momenten vid en arkeologisk undersökning rörande utgrävning och dokumentation.

### Lärandemål för kursen HOSK04, Historisk Osteologi: Kandidatkurs, 30 hp (fastställda 2012-02-15)

#### 1. Kunskap och förståelse

- a. kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet historisk osteologi,
- b. kunna nämna viktiga strömningar inom historisk osteologisk forskning samt beskriva de villkor under vilka historisk osteologisk kunskap skapas,
- c. kunna redogöra för utgångspunkter och genomförande av historisk osteologiska undersökningar,

#### 2. Färdighet och förmåga

- a. självständigt kunna tillämpa ett vetenskapligt betraktelsesätt genom att urskilja, formulera och ur olika aspekter diskutera vetenskapliga problem samt föreslå lösningar
- b. kunna med god förmåga kritiskt granska egna och andras texter samt med god stilistisk förmåga uttrycka sig i tal och skrift, särskilt inom de vetenskapliga genrerna,
- c. självständigt kunna utföra specifika informationssökningar, analysera och kritiskt tolka informationen och presentera den på ett för huvudområdet vedertaget sätt
- d. kunna inom givna tidsramar planera, genomföra och utvärdera en forskningsuppgift i skriftlig form,
- e. kunna förmedla historisk osteologiska kunskaper och forskningsresultat på ett pedagogiskt sätt,

f. kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar,

**3. Värderingsförmåga och förhållningssätt**

- a. kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet,
- b. kunna förhålla sig till och värdera den historiska osteologins roll i samhället,
- c. kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald.