

## Bedömningsområden och betygskriterier på AKSK04, kandidatkurs i antikens kultur och samhällsliv

**Delkurs 1 Teori, metod, etik** (Betygsskala U-G-VG; För att nå betyget VG på delkursen krävs VG på minst 3 av 5 bedömningsområden.)

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd	Väl godkänd
Kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet antikens kultur och samhällsliv	Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Teori och metod	Kunna identifiera och redogöra för vetenskaplig teori och metod i vald litteratur	Kunna identifiera, analysera samt med egna ord och på en fördjupad nivå diskutera vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur
Kunna nämna viktiga forskningsströmningar inom antikens kultur och samhällsliv samt beskriva de villkor under vilka kunskap om antikens kultur och samhällsliv skapas	Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Forskningsströmningar och kunskapsuppbyggnad	Kunna identifiera forskningsströmningar samt beskriva villkor för kunskapsuppbyggnad inom antikens kultur och samhällsliv	Kunna identifiera forskningsströmningar samt föra en fördjupad diskussion om villkor för kunskapsuppbyggnad inom antikens kultur och samhällsliv ur metodisk och teoretisk synvinkel
Kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet	Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Etik	Kunna redogöra för problemställningar inom antikens kultur och samhällsliv ur ett etiskt perspektiv	På en fördjupad nivå kunna redogöra för och reflektera över problemställningar inom antikens kultur och samhällsliv ur ett etiskt perspektiv
Kunna förhålla sig till och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället	Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Samhällsrelevans	Kunna exemplifiera och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället	På en fördjupad nivå kunna redogöra för och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället
Kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald	Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Genus, etnicitet och mångfald	Kunna redogöra för frågor kring genus, etnicitet och mångfald inom antikens kultur och samhällsliv	På en fördjupad nivå kunna redogöra för och reflektera över frågor kring genus, etnicitet och mångfald

**Delkurs 3 Arkeologi i praktiken** (Betygsskala U-G)

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd	
Kunna redogöra för hur man planerar, genomför och tolkar arkeologiska undersökningar	1. Skriftlig uppgift 2. Fältdarbete	1. I skriftlig form visa insikt och medvetenhet om planering av arkeologiskt fältdarbete 2. Utföra arkeologiskt rapport- och fältdarbete och i fält delta i tolkningsdiskussioner	
Kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar	3. Fältdarbete	3. Kunna utföra de vanligaste momenten vid en arkeologisk undersökning rörande utgrävning och dokumentation	

**Delkurs 2, Uppsats** (Betygsskala U-G-VG; För betyget G krävs att uppsatsen uppnår godkänd kvalitet på alla femton nedanstående bedömningsområden. För betyget VG krävs att uppsatsen uppnår VG på minst tio av nedanstående bedömningsområden, däribland måste betyget VG uppnås på område 1-3, samt 13.)

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd	Väl godkänd
Självständigt kunna tillämpa ett vetenskapligt betraktelsesätt genom att urskilja, formulera och ur olika aspekter diskutera vetenskapliga problem samt föreslå lösningar	1. Ämnesval 2. Syfte och problemformulering 3. Val av metod och teoretiskt perspektiv 4. Uppnådda resultat i förhållande till syfte 5. Självständighet i ämnesval och problemformulering	1. Klart definierat och avgränsat 2. Relevant i förhållande till ämnesval 3. Grundläggande motivering 4. Genererar relevanta konklusioner 5. Viss grad av självständighet	1. Situerat i förhållande till det aktuella forskningsfältet 2. Väl förankrat i materialet och forskningsdiskussionen 3. Uppvisar insikt om relationen mellan vald metod/teoretiskt perspektiv och uppnådda resultat 4. Genererar ny kunskap/nya insikter 5. Hög grad av självständighet
Kunna med god förmåga kritiskt granska egna och andras texter samt med god stilistisk förmåga uttrycka sig i tal och skrift, särskilt inom de vetenskapliga genrerna	6. Analytisk förmåga 7. Kritisk granskning 8. Struktur och språkförmåga 9. Vetenskaplig form	6. Sammanhängande analys utifrån fråga, material och metod 7. Kritiskt förhållningssätt till tidigare och egen forskning 8. Texten uppvisar en tydlig struktur och ett begripligt språk 9. Tillfredsställande begreppsapparat och referenshantering	6. Stringent genomförd analys utifrån fråga, material och metod 7. Kritiskt och teoretiskt medvetet förhållningssätt till tidigare och egen forskning 8. Struktur och språkhantering bidrar till vetenskaplig klarhet 9. Begreppsapparat är stringent och referenshantering utförd med akribi
Självständigt kunna utföra specifika informationssökningar, analysera och kritiskt tolka informationen och presentera den på ett för huvudområdet vedertaget sätt	10. Självständigt söka information och material 11. Analysera och kritiskt tolka information och material 12. Presentera information och material	10. Identifiera och lokalisera relevant information och material 11. Analys och kritisk tolkning av relevant information och material 12. Tillfredsställande presentation av relevant information och material	10. Identifiera och lokalisera all relevant nåbar information och material 11. Självständig analys och kritisk tolkning av information och material 12. Vetenskapligt stringent presentation av information och material
Kunna inom givna tidsramar planera, genomföra och utvärdera en forskningsuppgift i skriftlig form	13. Planering och genomförande av uppsatsarbetet	13. Arbetet fullgörs	13. Arbetet fullgörs inom givna tidsramar
Kunna på ett pedagogiskt sätt förmedla kunskaper och forskningsresultat komma ur ämnet antikens kultur och samhällsliv	14. Muntlig presentation och försvar av egen uppsats samt opponering på annans uppsats	14. Uppsatsen presenteras och förvaras muntligt vid slutseminarium; genomförd opponering på annans uppsats	14. Uppsatsen presenteras och försvaras utmärkt vid slutseminarium; utmärkt opponering av annans uppsats
Kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom antikens kultur och samhällsliv och utveckla sina kompetenser	15. Progression i kunskap och färdigheter under uppsatsarbetet	15. Progression i kunskap och färdigheter	15. Tydlig progression i kunskap och färdigheter