**Bedömningsområden och betygskriterier på AKSK04, kandidatkurs i antikens kultur och samhällsliv fastställda 2016-06-07.**

**Delkurs 1 Teori, metod, etik** (Betygsskala U-G-VG; För att nå betyget VG på delkursen krävs VG på minst 3 av 5 bedömningsområden.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lärandemål** | **Bedömningsområden** | **Godkänd** | **Väl godkänd** |
| Kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet antikens kultur och samhällsliv | Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Teori och metod | Kunna identifiera och redogöra för vetenskaplig teori och metod i vald litteratur | Kunna identifiera, analysera samt med egna ord och på en fördjupad nivå diskutera vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur |
| Kunna nämna viktiga forskningsströmningar inom antikens kultur och samhällsliv samt beskriva de villkor under vilka kunskap om antikens kultur och samhällsliv skapas | Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Forskningsströmningar och kunskapsuppbyggnad | Kunna identifiera forskningsströmningar samt beskriva villkor för kunskapsuppbyggnad inom antikens kultur och samhällsliv | Kunna identifiera forskningsströmningar samt föra en fördjupad diskussion om villkor för kunskapsuppbyggnad inom antikens kultur och samhällsliv ur metodisk och teoretisk synvinkel  |
| Kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet | Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Etik | Kunna redogöra för problemställningar inom antikens kultur och samhällsliv ur ett etiskt perspektiv | På en fördjupad nivå kunna redogöra för och reflektera över problemställningar inom antikens kultur och samhällsliv ur ett etiskt perspektiv |
| Kunna förhålla sig till och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället | Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Samhällsrelevans | Kunna exemplifiera och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället | På en fördjupad nivå kunna redogöra för och värdera antikens kultur och samhällslivs roll i samhället |
| Kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald | Skriftlig uppgift och/eller muntlig diskussion: Genus, etnicitet och mångfald | Kunna redogöra för frågor kring genus, etnicitet och mångfald inom antikens kultur och samhällsliv | På en fördjupad nivå kunna redogöra för och reflektera över frågor kring genus, etnicitet och mångfald |

**Delkurs 3 Arkeologi i praktiken** (Betygsskala U-G)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lärandemål** | **Bedömningsområden** | **Godkänd** |  |
| Kunna redogöra för hur man planerar, genomför och tolkar arkeologiska undersökningar | 1. Skriftlig uppgift
2. Fältarbete
 | 1. I skriftlig form visa insikt och medvetenhet om planering av arkeologiskt fältarbete
2. Utföra arkeologiskt rapport- och fältarbete och i fält delta i tolkningsdiskussioner
 |  |
| Kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar | 1. Fältarbete
 | 1. Kunna utföra de vanligaste momenten vid en arkeologisk undersökning rörande utgrävning och dokumentation
 |  |

**Delkurs 2, Uppsats** (Betygsskala U-G-VG;För att nå betyget G krävs att uppsatsen uppnår godkänd kvalitet på alla tretton ovanstående bedömningsområden. För att nå betyget VG krävs att uppsatsen uppnår betyget VG på minst tio av nedanstående bedömningsområden, däribland måste betyget VG uppnås på område 1-3, samt 13.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lärandemål** | **Bedömningsområden** | **Godkänd** | **Väl godkänd** |
| Självständigt kunna tillämpa ett vetenskapligt betraktelsesätt genom att urskilja, formulera och ur olika aspekter diskutera vetenskapliga problem samt föreslå lösningar | 1. Ämnesval
2. Syfte och problemformulering
3. Val av metod och teoretiskt perspektiv
4. Uppnådda resultat i förhållande till syfte
5. Självständighet i ämnesval och problemformulering
 | 1. Klart definierat och avgränsat
2. Relevant i förhållande till ämnesval
3. Grundläggande motivering
4. Genererar relevanta konklusioner
5. Viss grad av självständighet
 | 1. Situerat i förhållande till det aktuella forskningsfältet
2. Väl förankrat i materialet och forskningsdiskussionen
3. Uppvisar insikt om relationen mellan vald metod/teoretiskt perspektiv och uppnådda resultat
4. Genererar ny kunskap/nya insikter
5. Hög grad av självständighet
 |
| Kunna med god förmåga kritiskt granska egna och andras texter samt med god stilistisk förmåga uttrycka sig i tal och skrift, särskilt inom de vetenskapliga genrerna | 1. Analytisk förmåga
2. Kritisk granskning
3. Struktur och språkförmåga
4. Vetenskaplig form
 | 1. Sammanhängande analys utifrån fråga, material och metod
2. Kritiskt förhållningssätt till tidigare och egen forskning
3. Texten uppvisar en tydlig struktur och ett begripligt språk
4. Tillfredsställande begreppsapparat och referenshantering
 | 1. Stringent genomförd analys utifrån fråga, material och metod
2. Kritiskt och teoretiskt medvetet förhållningssätt till tidigare och egen forskning
3. Struktur och språkhantering bidrar till vetenskaplig klarhet
4. Begreppsapparat är stringent och referenshantering utförd med akribi
 |
| Självständigt kunna utföra specifika informationssökningar, analysera och kritiskt tolka informationen och presentera den på ett för huvudområdet vedertaget sätt | 1. Självständigt söka information och material
2. Analysera och kritiskt tolka information och material
3. Presentera information och material
 | 1. Identifiera och lokalisera relevant information och material
2. Analys och kritisk tolkning av relevant information och material
3. Tillfredsställande presentation av relevant information och material
 | 1. Identifiera och lokalisera all relevant nåbar information och material
2. Självständig analys och kritisk tolkning av information och material
3. Vetenskapligt stringent presentation av information och material
 |
| Kunna inom givna tidsramar planera, genomföra och utvärdera en forskningsuppgift i skriftlig form | 1. Planering och genomförande av uppsatsarbetet
 | 1. Arbetet fullgörs
 | 1. Arbetet fullgörs inom givna tidsramar
 |
| Kunna på ett pedagogiskt sätt förmedla kunskaper och forskningsresultat komna ur ämnet antikens kultur och samhällsliv | 1. Muntlig presentation och försvar av egen uppsats samt opponering på annans uppsats
 | 1. Uppsatsen presenteras och förvaras muntligt vid slutseminarium; genomförd opponering på annans uppsats
 | 1. Uppsatsen presenteras och försvaras utmärkt vid slutseminarium; utmärkt opponering av annans uppsats
 |
| Kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom antikens kultur och samhällsliv och utveckla sina kompetenser | 1. Progression i kunskap och färdigheter under uppsatsarbetet
 | 1. Progression i kunskap och färdigheter
 | 1. Tydlig progression i kunskap och färdigheter
 |